



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนในการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

ด้วยเห็นสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๘

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๒๘ (๒) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้ยกเลิก

(๑) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒

(๒) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๓

(๓) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๓) ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

ข้อ ๓ ในประกาศฉบับนี้

“คณะ” หมายความว่า คณะ วิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายหรือประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งมีการกิจหลักในการจัดการเรียนการสอน ที่ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสังกัด

“คณบดี” หมายความว่า คณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายหรือประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งมีการกิจหลักในการจัดการเรียนการสอน ที่ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสังกัด

ข้อ ๔ ผู้มีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามที่กำหนดในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๘ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ อาจยื่นเอกสารในการประเมินผลการสอนไปยังคณะ เพื่อขอรับการประเมินก่อนเสนอผลงานทางวิชาการก็ได้ และผลการประเมิน ผลการสอนสามารถเก็บไว้เป็นหลักฐานประกอบการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้เป็นระยะเวลาสามปีนับแต่วันที่ ก.พ.ว. เห็นชอบผลการประเมิน

ข้อ ๕ ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิต ระบบทวิภาค และมีความสามารถในการสอนระดับชำนาญในการสอนสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และชำนาญพิเศษในการสอนสำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับกรณีที่ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอนแล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิต ระบบทวิภาคและมีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มา และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดตามประกาศนี้

ข้อ ๖ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ โดยมอบหมายให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน ประกอบด้วย

(๑) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีเห็นสมควร เป็นประธาน

(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิภายในหรือภายนอกในสาขาวิชาเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน จำนวน ๓ คน เป็นกรรมการ ที่ต้องมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง

กรณีกรรมการตาม (๒) ในสาขาวิชาเดียวกันหรือใกล้เคียงกันมีจำนวนไม่ครบ ๓ คน ให้แต่งตั้งกรรมการที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอซึ่งต้องมีประสบการณ์การสอนในสาขานั้นหรือใกล้เคียงไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี ได้จำนวนไม่เกิน ๑ คน

ให้แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ ก.พ.ว. คนหนึ่งเป็นเลขานุการและให้มีผู้ช่วยเลขานุการได้จำนวนไม่เกิน ๒ คน

การเลือกสรรผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๒) ให้ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอนเป็นผู้เลือกสรร

ข้อ ๗ การประเมินผลการสอน ให้คณะกรรมการประเมินผลการสอนทำการประเมินผลการสอนว่าผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีความสามารถในการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิชาที่สอนตามความเหมาะสมกับลักษณะวิชาที่สอน โดยพิจารณาจากแนวทางดังนี้

(๑) มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจน และคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลลัพธ์การสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย

(๒) มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนประกอบกับสื่อการสอนที่ทันสมัยต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน หรือใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (digital interactive media)

(๓) มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)

(๔) มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน

(๕) มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๖) มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

(๗) มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (digital interactive media) ที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น

(๘) มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น

(๙) มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

ข้อ ๘ นิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์แนบท้ายประกาศนี้ โดยลักษณะคุณภาพ และเกณฑ์การประเมินการสอน ให้เป็นไปดังนี้

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมินความสามารถในการสอนระดับชำนาญในการสอน และผลการประเมินเอกสารประกอบการสอนต้องมีคุณภาพระดับดีขึ้นไป

(๒) รองศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมินความสามารถในการสอนระดับชำนาญพิเศษ ในการสอนและผลการประเมินเอกสารคำสอนต้องมีคุณภาพระดับดีขึ้นไป

ข้อ ๙ เกณฑ์การตัดสินให้ถือผลการประเมินผลการสอนของคณะกรรมการประเมินผลการสอนผ่าน ๒ ใน ๓ คน กรณีผลการประเมินผลการสอนของคณะกรรมการประเมินผลการสอนไม่เป็นไปตามเกณฑ์การตัดสินให้มีการประชุมคณะกรรมการประเมินผลการสอนเป็นกรณีๆ ไป ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่ประธานกรรมการประเมินผลการสอนกำหนด

ข้อ ๑๐ กรณีคณะกรรมการประเมินผลการสอน มีมติให้ปรับปรุงผลการสอน ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสามารถปรับปรุงผลการสอนได้ ๒ ครั้ง ครั้งละ ๓ เดือน หากผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีผลการประเมินความสามารถในการสอน หรือ ผลงานสอนอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือทั้งสองอย่างไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศนี้ ถือเป็นการสิ้นสุดการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น

ข้อ ๑๑ วิธีการประเมินผลการสอน มีขั้นตอนดังนี้

(๑) ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (หัวหน้าสาขาวิชา/คณบดี) ประเมินผลการสอนในชั้นต้น ว่าผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีผลการสอนอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่

กรณีคณบดีเป็นผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้รองอธิการบดีที่รับผิดชอบการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ประเมินผลการสอนในชั้นต้น

(๒) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ โดยมอบหมายให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน

(๓) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมอบหมายฝ่ายเลขานุการติดต่อประสานงานและดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการสอนทุกขั้นตอน ยกเว้นข้อ ๑๑ (๑)

(๔) คณะกรรมการประเมินผลการสอน ดำเนินการประเมินผลการสอน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด แล้วเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ข้อ ๑๒ ให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรักษาการตามประกาศฉบับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้วินิจฉัย และให้ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยนั้น

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๙



(นายณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

เอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนในการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

แบบที่ ๑ (เอกสารประกอบการสอน : สำหรับผู้ช่วยศาสตราจารย์)	
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน
รูปแบบ	เป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วยแผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) สื่อการสอนออนไลน์อื่น หรือสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัลอื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือเป็นสื่ออื่น ๆ อาทิ ซีดีรอมที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา มาแล้ว

เอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนในการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

แบบที่ ๒ (เอกสารคำสอน : สำหรับรองศาสตราจารย์)	
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอน และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น
รูปแบบ	เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบบทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) สื่อออนไลน์ สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพแบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาจากสาระและข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออื่น ๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้น ๆ มาแล้ว

ข้อมูลของผู้เสนอขอรับการประเมินความสามารถในการสอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

1. ชื่อผู้ขอรับการประเมินตำแหน่ง.....
2. หน่วยงานที่สังกัด
3. เสนอขอตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์
4. สาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งครั้งนี้
5. ภาระงานสอนในรายวิชาที่เสนอขอรับการประเมินความสามารถในการสอนซึ่งสอดคล้องตรงตามเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ในรอบระยะเวลาย้อนหลังไม่เกินสามปี

ภาคการศึกษา	รหัสวิชา/ชื่อวิชา	ระดับที่ทำการสอน	จำนวนหน่วยกิต	จำนวนนักศึกษา	เปอร์เซ็นต์ของความรับผิดชอบ

6. ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการสอน

6.1 คำสั่ง/กำหนดการสอน (ควรเป็นคำสั่ง/กำหนดการสอนที่แจกให้นักศึกษาเมื่อเริ่มเรียน)

.....

6.2 วิธีวัดผลการเรียนและผลการเรียน (ผลการเรียน คือ คะแนนย่อยและคะแนนรวมของวิชานั้น ๆ พร้อมเกรดของวิชานั้น ๆ)

.....

6.3 รายการเอกสาร/ตำรา/สื่อ/กิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้

.....

6.4 เครื่องมือวัดผล

ตัวอย่าง

1

2

3

6.5 ข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินผลการสอนของผู้ขอรับการประเมิน ซึ่งนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน (แบบผลการประเมินของนักศึกษา ในรอบระยะเวลาย้อนหลังไม่เกินสามปี ตามข้อ ๕.)

7. เกียรติคุณทางวิชาการ/วิชาชีพอื่น ๆ ในวงวิชาการ เช่น การรับเชิญไปบรรยายนอกหน่วยงานหรือการมีส่วนร่วมในกิจกรรมวิชาการของหน่วยงาน/สถาบันวิชาการ/วิชาชีพทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน หรือการได้รับรางวัลจากการเขียนตำราหรือผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพอื่น ๆ ที่มีใช่งานวิจัย

.....

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

..... ผู้ขอรับการประเมิน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

หมายเหตุ ผู้ขอรับการประเมินต้องส่งข้อมูลนี้ให้หน่วยงานต้นสังกัด เพื่อจัดส่งให้คณะกรรมการประเมินผลการสอน

แบบประเมินผลการสอนโดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (หัวหน้าสาขาวิชา/หมวดวิชา คณบดี)

๑. ข้อมูลส่วนบุคคล

ชื่อผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย
ตำแหน่ง.....สังกัดสาขาวิชา/หมวดวิชา..... คณะ.....
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์
ในสาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....

๒. ผลการพิจารณาโดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (หัวหน้าสาขาวิชา/หมวดวิชา คณบดี)

รายการ	ผลการพิจารณา
๒.๑ เอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน รายวิชา..... รหัสวิชา.....	☐ อยู่ในเกณฑ์ ☐ ไม่อยู่ในเกณฑ์
๒.๒ ความสามารถในการสอน	☐ อยู่ในเกณฑ์ ☐ ไม่อยู่ในเกณฑ์

สรุปผล

พิจารณาแล้วผลการสอนมีคุณภาพ ☐ อยู่ในเกณฑ์ ☐ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลพระนคร เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และรองศาสตราจารย์

๓. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (หัวหน้าสาขาวิชา/คณบดี)

วันที่.....

แบบประเมินผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน

๑. ข้อมูลผู้ขอรับการประเมิน

ชื่อ – สกุล ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
 ข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่ง..... สังกัดสาขาวิชา.....
 คณะ..... เสนอขอตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์
 ในสาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....
 ๒. ผลการประเมินเอกสารผลการประเมินประกอบการสอน/เอกสารคำสอน.....

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับคะแนน			
	๔	๓	๒	๑
๒.๑ ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา หมายถึง เนื้อหา ทฤษฎี สูตร กฎ การทดลอง ข้อมูลการตีความหมาย หลักฐานการ อ้างอิง ศักยภาพ ฯลฯ ถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาวิชา นั้น ๆ และเป็นที่ยอมรับกันในปัจจุบัน				
๒.๒ ความครอบคลุมรายวิชา หมายถึง เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน ฉบับนั้น ครอบคลุมทุกหัวเรื่องที่เป็นสาระสำคัญ ของรายวิชาที่ผู้เสนอขอรับผิดชอบ				
๒.๓ การจัดลำดับเนื้อหา หมายถึง การจัดลำดับขั้นตอนในการเสนอ เนื้อหาที่จะสอน ทำให้เข้าใจง่าย				
๒.๔ รูปแบบในการเขียน หมายถึง รูปแบบในการเขียนที่ระบุ ความคิดรวบยอดได้ชัดเจนและอธิบาย ขยายความคิดรวบยอด สามารถสื่อความหมายได้ดี ซึ่งอาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง แถบเสียง ภาพเคลื่อนไหว ภาพเคลื่อนไหว หรือสื่อการสอนออนไลน์อื่น ๆ ฯลฯ ประกอบเพื่อความเข้าใจและน่าสนใจ มีความประณีตในการ จัดรูปแบบการเขียน มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการที่ถูกต้องตามกฎหมาย มีแบบแผนในการเขียนอ้างอิง จัดทำบรรณานุกรม และภาคผนวกไว้ อย่างเหมาะสม				

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับคะแนน			
	๔	๓	๒	๑
๒.๕ การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน หมายถึง การศึกษาค้นคว้า ตำรา หนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในรายวิชานั้น หรือให้ผู้อ่านได้มีความรู้ และสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง				
๒.๖ ความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้สำนวนในการเขียน เป็นแบบแผนของภาษาใช้ศัพท์บัญญัติ และใช้ศัพท์เทคนิคถูกต้องตามหลักวิชาการ				
๒.๗ การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เช่น ข้อวิพากษ์ วิจารณ์ ข้อเสนอแนะ การประยุกต์เนื้อหาสาระต่าง ๆ คำสรุป หรือการให้แนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์				
๒.๘ คุณค่าของเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน หมายถึง ความสำคัญ ความน่าเชื่อถือ และประโยชน์ของเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ในการนำไปใช้ประกอบการสอน หรือ สื่อการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้				
รวม				
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม}}{๘}$ ข้อ				

สรุปผลการประเมินเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน

- ☐ ดีมาก (คะแนน ๓.๒๕ - ๔.๐๐)
☐ ดี (คะแนน ๒.๕๐ - ๓.๒๔)
☐ ควรปรับปรุง (๒.๐๐ - ๒.๔๙)
☐ ไม่เข้าเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หมายเหตุ

๑. คุณภาพที่ผ่านการประเมินเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอนอยู่ในระดับดีขึ้น
๒. เกณฑ์การตัดสินให้ถือผลการประเมินจากกรรมการประเมินผลการสอน ๒ ใน ๓ คน หากผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์การตัดสิน ให้มีการประชุมคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนเป็นกรณี ๆ ไป
๓. กรณีคณะกรรมการประเมินผลการสอนมีมติให้ปรับปรุงผลการสอน (ความสามารถในการสอนหรือผลงานสอนอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือทั้งสองอย่าง) สามารถปรับปรุงได้ ๒ ครั้ง ครั้งละ ๓ เดือน
๔. หากการประเมินผลการสอน (ความสามารถในการสอนและผลงานสอน) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ถือเป็นการสิ้นสุดการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น ๆ

แบบประเมินความสามารถในการสอน
เพื่อกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ข้อมูลผู้ขอรับการประเมิน

ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง

สังกัดสาขาวิชา..... คณะ

เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์

ในการสอนสาขาวิชา อนุสาขาวิชา.....

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับคะแนน			
	๔	๓	๒	๑
๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบโดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มา อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย				
๒. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบสอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน				
๓. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)				
๔. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน				
๕. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง				

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับคะแนน			
	๔	๓	๒	๑
๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม				
๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น				
๘. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น				
๙. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน				
รวม				
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม ๙ ข้อ}}{๙}$				

สรุปผลการประเมิน

ผู้ขอรับการประเมิน

- ☐ ความชำนาญพิเศษในการสอน (สำหรับรองศาสตราจารย์) (คะแนน ๓.๐๐ ขึ้นไป)
- ☐ ความชำนาญในการสอน (สำหรับผู้ช่วยศาสตราจารย์) (คะแนน ๒.๕๐ ขึ้นไป)
- ☐ ปรับปรุง (คะแนนต่ำกว่า ๓.๐๐ สำหรับรองศาสตราจารย์)
(คะแนนต่ำกว่า ๒.๕๐ สำหรับผู้ช่วยศาสตราจารย์)
- ☐ ไม่เข้าเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
()

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๑. วิธีการประเมินผลการสอนของคณะกรรมการประเมินผลการสอน

วิธีการประเมินผลการสอนของคณะกรรมการประเมินผลการสอน สามารถดำเนินการได้หลายวิธี เช่น

- ๑.๑ พิจารณาจากข้อมูลของผู้ขอรับการประเมิน
- ๑.๒ พิจารณาจากเอกสารที่ใช้ประกอบการสอน
- ๑.๓ พิจารณาจากข้อมูลที่ได้จากนักศึกษา
- ๑.๔ สอบถามจากคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิหรืออาจารย์อาวุโส
- ๑.๕ เชิญผู้ขอรับการประเมินผลการสอนมาให้ข้อมูล

๒. เกณฑ์การประเมินผลการสอน

- ๒.๑ ประเมินตามหัวข้อการประเมิน โดยแต่ละหัวข้อกำหนดคะแนนเต็ม ๔ คะแนน
 - ๒.๒ เกณฑ์การประเมินผลการสอน ให้เป็นไปตามดังนี้
 - (๑) ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมิน โดยมีคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๐ ขึ้นไป จึงถือว่า มีผลการประเมินในระดับชำนาญในการสอน
 - (๒) ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมิน โดยมีคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ ขึ้นไป จึงถือว่า มีผลการประเมินในระดับชำนาญพิเศษในการสอน
 - ๒.๓ เกณฑ์การตัดสินสำหรับผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ให้ถือผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินผลการสอน ๒ ใน ๓ คน หากผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์การตัดสิน ให้มีการประชุมคณะกรรมการการประเมินผลการสอนเป็นกรณี ๆ ไป
 - ๒.๔ กรณีคณะกรรมการประเมินผลการสอนมีมติให้ปรับปรุงผลการสอน สามารถปรับปรุงได้ ๒ ครั้ง ครั้งละ ๓ เดือน
 - ๒.๕ หากการประเมินผลการสอน (ความสามารถในการสอนและผลงานสอน) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ถือเป็นการสิ้นสุดการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น ๆ
-